

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 75

гр. София, 09.10.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600065 по описа за 2024 година

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по протест на Военно-окръжна прокуратура – Сливен и въззивни жалби на подсъдимите И. Г. Я. и Т. Р. Р., чрез техните защитници, както и на гр. ищец С.в., чрез процесуалния представител, против Присъда № 6/21.06.2024 г. постановена по НОХД № 43/2022 г. по описа на Военен съд – Сливен. С присъдата решаващият състав е признал подс. м-р о.р. И. Г. Я. за виновен в това, че през м. октомври 2016 г. в гр. Я., подбудил и умишлено улеснил през периода от 05.10.2016 г. до 19.10.2016 г., гр. лице Т. Р. Р., управител на фирма „Т. Р.и“ ЕООД – Я. като извършител да даде възможност на фирма „Т. Р.и“ ЕООД – Я. да получи без правно основание чуждо движимо имущество в размер 3579,84 лв., собственост на С.в. с намерение да го присвои, поради което и на основание чл. 212, ал. 2, вр. с ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК и чл. 54 от НК го осъдил на 2 години „Лишаване от свобода“, а на основание чл. 304 НПК го признал за невиновен да се извършил деянието в съучастие с о.з капитан И. Й. Й. от в.ф. – Я. като подбудител и помагач и го оправдал по това обвинение. На основание чл. 304 НПК, ВС – Сливен е признал подс. Я. за невиновен в това, че по същото време и място – от 05.10.2016 г. до 12.10.2016 г. в гр. Я., с цел да набави имотна облага другиму и да причини вреда на С.в., злоупотребил с властта си и служебното си положение по длъжностна характеристика – т. VI Функционални задължения за мирно време и чл. 160, т. 14 и т. 24 от Устава за войсковата служба на

въоръжените сили на РБ и от това произлезли вредни последици – престъпление по чл. 387, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК, поради което го оправдал по това обвинение. Признал е подс. Я. за виновен в това, че през периода от 10.09.2016 г. до 16.11.2016 г. във в.ф. – Я., не изпълнил задълженията си по служба от длъжностната му характеристика – т. VI Функционални задължения за мирно време и чл. 160, т. 13, т. 14, т. 15 и т. 19 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на РБ и злоупотребил с властта си и от това произлезли вредни последици, а именно бил нарушен документооборота във формирането и неправомерно бил формиран излишък от 10 бр. неупотребявани автомобилни гуми за УАЗ, поради което и на основание чл. 387, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК го осъдил на 1 година „Лишаване от свобода“, а на основание чл. 304 НПК го признал за невиновен да е причинил вредни последици, изразяващи се в осуетена възможност на командированите водачи да изпълняват в пълен обем задълженията си и била нарушена бойната готовност на командированите на границата военнослужещи и неоснователно е бил извършен разход на средства в размер на 9225.50 лв., собственост на С.в., представляващи общата сума от разходите, заплатени за командироване на дванадесет военнослужещи като шофьори на автомобил УАЗ469 с рег. № в ГПУ „С.“ и го оправдал по това обвинение. На основание чл. 23, ал. 1 от НК му определил едно общо наказание в размер на 2 години „Лишаване от свобода“, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК – отложил за изпитателен срок от 3 години. На основание чл. 304 НПК първата инстанция е признала подс. о.з. к-н И. Й. Й. за невиновен в това, че през м. октомври 2016 г. в съучастие с подс. Я. подбудили подс. Р. и умишлено го улеснили да даде възможност на фирма „Т. Р.и“ ЕООД – Я. да получи без правно основание чуждо движимо имущество в размер на 3579,84 лв., собственост на С.в., с намерение да го присвои – престъпление по чл. 212, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК и го оправдал по това обвинение, така също – че през периода от 05.10.2016 г. до 12.10.2016 г., в гр. Я., с цел да набави имотна облага другиму и да причини вреда на С.в., не изпълнил задълженията си по служба по т. 1 от Заповед №/04.10.2016 г. на командира на в.ф. – Я. и от това произлезли вредни последици – престъпление по чл. 387, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и го оправдал по това обвинение. ВС – Сливен признал подс. гр. лице Т. Р. Р. за виновен в това, че през периода от 05.10.2016 г. до 19.10.2016 г. в гр. Я., в съучастие с подс. Я., като подбудител и помагач, чрез съставяне на

документи с невярно съдържание, съзнателно дал възможност на юридическото лице фирма „Т. Р.и“ ЕООД – Я. да получи без правно основание чуждо движимо имущество в размер на 3579,84 лв., собственост на С.в., с намерение да го присвои, поради което и на основание чл. 212, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и чл. 54 от НК го осъдил на 2 години, като на основание чл. 304 НПК го признал за невиновен да е извършил деянието в съучастие с подс. Й. като помагач и подбудител и го оправдал по това обвинение. На основание чл. 66 от НК изпълнението на наложеното наказание било отложено за срок от 3 години. Подсъдимите Я. и Р. са осъдени да заплатят солидарно на С.в. сумата от 1995.00 лв., представляваща обезщетение за причинените имуществени щети, ведно със законната лихва, считано от 19.10.2016 г., до окончателното изплащане на сумата, като гр. иск в останалата му част е отхвърлен като неоснователен. ВС – Сливен се произнесъл по разноските по делото и се разпоредил с веществените доказателства.

Страните, които атакуват първоинстанционния съдебен акт, го намират за неправилен, **необоснован** и незаконосъобразен. С протеста и неговото допълнение се иска отмяна на присъдата в оправдателната ѝ част, осъждане на подсъдимите Я. и Й. по предявените им обвинения, както и уважаване на гражданския иск в пълен размер. С въззивните си жалби подс.

Я. и подс. Р. (посочено от защитника, че на основание чл. 320, ал. 6 от НПК подс. Р. се присъединява към подадената жалба от подс. Я.), настояват да бъдат признати за невиновни по предявените им обвинения, гражданския иск да бъде отхвърлен изцяло, а алтернативно – да се намали размера на наложеното наказание на подс. Р.. Процесуалният представител на гражданският ищец настоява да се уважи предявения от Командване на Сухопътните войски граждански иск, срещу подс. о.з. майор Я. в размера от **9925,50 лв.**, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането 17.11.2016 година.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд счита, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Протестът и въззивните жалби са допустими и редовни, т.к. са подадени от страни които право да атакуват съдебния акт, в законоустановения срок и съответстват на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. В тях липсват конкретни доказателствени искания, а на настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или

експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 19.11.2024 г. от 10.00 часа в Съдебната палата гр. София, бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

- Военно-апелативна прокуратура;
- Въззивникът И. Г. Я. и неговият защитник;
- Въззивникът Т. Р. Р. и неговият защитник;
- Въззиваемият И. Й. Й. и неговият защитник.

Да се уведоми всеки от подсъдимите, че предвид разпоредбата на чл. 329, ал. 2 от НПК, присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____